四諦論卷第三　　渭

婆藪跋摩造

陳天竺三藏真諦譯

分別滅諦品第五

經說苦滅云何此言何所因起何法為滅何相何事何緣滅名何義无餘滅離滅捨斷棄此七義何異云何盡無餘名為滅諦不說念念滅等若渴愛滅名為滅諦无餘涅槃則非滅諦渴愛盡者應名集滅云何說苦滅若由渴愛盡故苦滅者无渴愛人即應無苦現見有苦此理云何十結惑中但說渴愛滅為滅諦安立四果云何得成十二緣生中說滅有十二種云何但說渴愛盡為滅持散偈曰

何節及前義　七義與念滅　界他滅羅漢
十結十二滅

汝問經說苦滅云何此言何所因起者荅由是法生故是法有是法滅故是法無譬如燈復次已說苦諦渴愛為因今說由渴愛盡故顯苦滅譬如病緣滅故疾病不起復次是渴愛流遍滿三有無始時起欲對治有故故阿羅漢无渴愛滅為破外道如此邪

為因令說由渴愛盡故滅苦滅受如
病緣滅故疾病不起復次是渴愛流
遍滿三有無始時起欲對治有故故
阿羅漢无渴愛滅為破外道如此邪
執故說苦滅云何汝問何法為滅何
相何事何緣者答滅有多種一中間
滅二念念滅三相違滅四無生滅等
中間滅者如施戒定三摩跋提能滅
三有由此施等隨得免離所對治法
謂貪瞋等暫時不起名中間滅念念
滅者一切有為隨刹那謝名念念滅
相違滅者此有為法與相違因其性
相乘相續斷故名相違滅此三名相
似滅無生滅者有因滅盡故五陰應
生不復得生此名真滅又餘師說因
及有因渴愛後有不生名滅復次與
渴共除煩惱愛業苦不生名滅復次
是真實用經無所有離有離无是涅
槃名為滅諦如瞿曇傳說復次滅有
二種一非擇滅二擇滅非擇滅者有
為諸法自性破壞名非擇滅如空石
墮擇滅者由智火故惑薪燒是名擇
滅如因火薪盡復次滅有三種一未
有滅二伏離滅三永離滅若惑未生
未得緣地名未有滅若惑已生已得
緣地由世出世道現時不起名伏離

有滅二伏離滅三永離滅若惑未生
未得緣地名未有滅若惑已生已得
緣地由世出世道現時不起名伏離
滅若惑已伏離滅因滅無餘故未來
决不生是名永離滅如經言未生欲
欲未來永不復生亦知此滅又分別
部說滅有三種一念念滅二相違滅
三無餘滅譬如燈滅又餘師說滅有
四種一自性滅二無生滅三中間滅四
永離滅不由因滅名自性滅如偈言
諸行悉無常　生滅是其法　若有生還滅
此寂滅是樂
又經言若法有生是法必滅不由功
用如物輕重自然浮沉名自性滅由
因無故果不得生名无生滅如經言
由無明滅故三行不起如七流中種
牙因壞果則不生名无生滅由定力
者名中間滅如經言伏離上心惑名
有時心解脫九種次第滅如難提柯
比丘緣事為證名中間滅由八聖道
滅名永離滅如經言若人修無常想
能滅一切結及隨眠惑以明生故无
明永滅名永離滅猶如覆器及被燃
炷此論正辯永離滅何相何事何緣
者無所有為滅相心不燒熱為事通
達實際為緣大德說寂靜為相心安

煩此諸正難永斷滅何相何事何緣
者無所有為滅相心不燒熱為事通
達實際為緣大德說寂靜為相心安
止為事極解脫知見為緣汝問滅名
何義者答此滅名尼盧陁者訓無
盧陁訓遮障渴愛等法能障此中永
無故名尼盧陁相違法生起故渴愛
流永不更生如熟燒坏赤色生故本
青色相永不更生汝問無餘滅離滅
捨斷棄此七義何異者答此皆是涅
槃別名此七名依器故說如涅槃有
六十別名復次上心及隨眠俱盡如
樹拔根名无餘滅次第滅盡如斧柯
喻故名為滅昔縛著處由道力故無
有縛著如富貴人不著賤是名為離
勝異昔退如聖人離惡盡故名為滅
又如前義名尼盧陁是名為滅若法
與惑相離譬如捨物是名為捨現世是
與未來永不相續譬如內根是名為
斷滅不更取如覆水器是名為棄復
次一切渴愛品類淨盡故名無餘漸
離行斷結盡緣起亦无故名為滅解
脫煩惱是名為捨緣智初惑永滅是
壞名滅由觀過去不起著心名為遠
名為斷先取我執今則置捨故名為
棄汝問去何盡無餘名為滅諦不說

暎煩惱是名為捨結習氣永滅是[illegible]
名為斷先取我執今則置捨故名為
棄汝問云何盡無餘名為滅諦不說
念念滅等者答由无餘滅故不來苦
不更生不由念念滅等故說无餘名
為苦滅不說念念滅等若觀无餘滅
寂靜等相能滅諸惑念念滅等則
不如是復次隨屬道故勝餘法故真
實善故不共得故煩惱不能壞故不
違言故安心緣故故說無餘名為苦
滅不說念念滅等汝問若渴愛滅名
為滅諦无餘涅槃則非滅諦者答餘
論師說清淨梵行果故煩惱滅名
為滅諦一切假名滅名無餘涅槃此
論所說无餘涅槃界是真滅諦何以
故為得此滅修淨梵行如富樓那七
車辟經中說諸阿羅漢惑盡無餘而
老病死寒熱飢渴害縛等苦猶尚未免
是故無餘涅槃界是真滅諦此真滅
諦由因盡故得故說渴愛盡是真滅
諦優波及多道理足論說能令至无
餘涅槃界故故貪愛盡得名滅諦雖
然有餘無餘二涅槃界皆名滅諦何
以故因滅名為有餘果滅名為无餘
由因滅故有因滅如燈盡故光盡
是故二滅皆名滅諦汝問渴愛盡者

由因滅故故有因滅如燈盡故光盡
是故二滅皆名滅諦汝問渴愛盡者
應名集滅云何說苦滅者荅苦火以
渴愛為薪若無渴愛苦薪苦火即滅
如薪盡火滅復次苦諦以愛食得住
由愛食斷故苦諦即盡故說苦滅復
次耆舊師說不為離過去及現在苦
於世尊所修淨梵行何以故過去自
性已滅與現在決應相離未来有苦
為令不生於世尊所修淨梵行是苦
不生由渴愛盡故約後際苦盡說愛
斷苦滅汝問若由渴愛盡故苦滅者
无渴愛人則應無苦現見有苦此理云
何者荅憂悔熱苦寂靜故如手長者
經說復次永離心病故如已拔心刺
復次求欲苦斷故如富足六塵由渴
愛滅故諸阿羅漢永離心苦故不違
理復次非過去未来現世苦名為苦
諦亦非聖道所破何以故過去已盡
未来未有與現世決定應相離故但由通
達實際故渴愛滅盡由離渴愛故為後
際苦不生修八聖道以是義故說阿
羅漢無苦如渴病辟汝問十結惑中
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何

得成者荅貪愛有四種須陁洹果道

羅漢無苦如涅槃然附十結惑中
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何
四諦讚歎二第十六
得成者吞貪愛有四種須陁洹果道
等所破由此滅故餘結共起一時俱
盡說名滅諦是故安立四果於理不
失復次同一相一味故若說渴愛盡
則說一切結盡如說八聖道即說一
切道品以同相故共成一事故復次
有諸餘惑亦能立集諦相而渴愛正
能續未來生能令後有以是義故獨
說渴愛名為集諦如是一切惑盡皆
入滅諦相但有因滅盡是渴愛滅名
為滅諦汝問十二緣生中說滅有十二
種云何但說渴愛盡為滅者荅如前
問此難自遣復次如道斷愛盡欲滅
涅槃此五名義一但更互相續是故
由說渴愛盡故即說十二道斷復次
渴愛盡為通滅十二道等滅名為別
滅問涅槃別名有六十六句其義云
何荅無為等一切句相狀讚歎因立
對治違及等應廣解釋何因如此是
涅槃無生无長無滅非因緣所作過
及有為故說无為其一高出三界離於
偏位无與等者故說無下其二永離諸
流諸流不生非流跡處故說無流其三
非虛妄非顛倒非相違故說真諦其四

偏伭无與等者故說無下其二永離諸
流諸流不生非流跡處故說無流其三
非虛妄非顛倒非相違故說真諦其四
不疑諸界毒蝕怖畏窮三有際捨切
用處度生死海故說彼岸其五極智所
了故說聽細其六如優曇花世間希遇
故說難見其七不老不破故說无壞其八
無動本有故說恒在无爭其九對治除
法體不斷故說无失其十過眼境界無
法與等故說無譬其十一无有貪愛諸見
憍執故無戲論其十二惑火滅盡故說寂
靜三十過死王界故說甘露四十是極美味
寂靜可愛故說極妙五十寂靜無苦故說
為止六十真實善法故說為安七十无燒
熱渴故說愛盡八十生他歎訶故說希
有九十於生死中未至此德說未曾得
二十老等諸損所不能害故說無狂二十一
內無所少外无惡障故說無災二十二無
後有生苦究竟安樂故說涅槃二十三異有
无相故難思二十四與離生過失樂相應
故說不生二十五四魔不至故說無跡二十六不
由因成故說非作二十七非悲行處故說
無憂二十八一得不退故說名住二十九無法
能似故說无等三十永離取欲故說无求
三十一無前後際故說无邊三十二難可通
達故說微細三十三无有可過故說無損

離似故說无等三十无離取舍故說无
求三十一無前後際故說无邊三十二難可通
達故說微細三十三无有可過故說無損
三十四無惑染著故說離欲三十五无諸過失
故說名淨三十六結縛皆斷故說解脫三十七
離依止故說非住三十八無有二法故說
非對三十九无等等故說為等四十諸入沒
處故說无宮四十一外人不得故說甚深
四十二離佛正教不可了知故說難解四十三
觀此功德令到彼岸故說能度四十四上
法之定上故說无上四十五積搜法法海
所獲貞實上人所得故說為勝四十六万
行所得最上無價故說聖果四十七離恐
怖因故說无畏四十八聖愛堅固故說不
捨四十九凡聖等有故說遍滿五十功德難
稱故說無量五十一不屬六道故說无數
五十二體極貞固故說不破五十三諸法元首
故說為尊五十四最淨可稱故說應讚五十五
衆聖所栖故說為舍五十六能救衆苦故
說歸依五十七戰鬪寂靜故說無爭五十八本
有非作故說无假五十九離欲瞋癡故說
无垢六十除無明闇故說為燈六十一諸受
寂靜故說為樂六十二免色等墜故說无
墮六十三四流不沒故說為洲六十四散心不
證故說不動六十五遣蕩十相說无所有
六十六無所依故說名无著經部問

證故說不動六十五遣蕩十相說无所有
六十六無所依故說名无著經部問
曰何法名思擇滅答結離名思擇滅
問結離何法答是思擇滅若尒此二
于相釋終不能顯二法體相是故應
別方便說其體相聖人无分別證智
所知是其體相如是可說為善異於
餘物或說名結離或說思擇滅諸經
師說一切无為非是物有何以故不
如色受有於別物何者唯以無觸名
為虛空如經言闇中无身覆名為
虛空由般若力與現在隨眠惑體性
相違餘後不生名思擇滅離此思擇
因緣不具餘不得生是名非思擇滅
譬如一期中間橫死殘果不續異部
師說隨眠煩惱後不得生是思擇力
故名思擇滅由緣不具後苦不生是
中思擇無力故說非思擇滅論曰是
義不然若離思擇此滅不成故知屬
思擇滅又諸部說若法已生生後自
滅自性滅故名非思擇滅若如此執
非思擇滅應是無常何以故法未壞
時未有滅故難曰若尒思擇滅亦應
无常何以故思擇在先後得滅故答
此滅不以思擇為先何以故未生法

无常何以故思擇在先後得滅故答

此滅不以思擇為先何以故未生法
不生在思擇後無此義故所以者何
未思擇時未生不生法本來已有是
法應生思擇正起後不得生由思擇
力此惑昔來未有生障今斷其生思
擇力外曰若定以不生為涅槃者云
何通釋國辟經經云修數習多行信
等五根能滅過去現在未来苦滅者
名涅槃不生唯屬未来非現在過去
答有如此經義不如文何以故能緣
三世苦惑滅故說苦滅如餘經說汝
等應捨是色愛欲由愛欲滅汝等色
陰則滅離乃至識陰亦尒以此義故
滅三世苦其義應尒外曰若說苦滅
其義可然又國辟經云修習五根能
滅過去現在未来世惑云何不違此
經答如前解釋又有別解過去惑者
宿世所攝現世世惑者今生所攝此二
世惑於相續中已成種子能生未来
惑牙由此種子滅故故說三世惑滅
如果報盡說業因盡是未来苦及惑
由種子無故永不更生是故經中說
三世惑滅若不如此過去現在有何

所滅何以故於已滅法及向滅法功

由種子無故永不更生是故經中說
三世惑滅若不如此過去現在有何

所滅何以故於已滅法及向滅法功
用何施外曰上勝經說一切有為无
為法中是離欲法因是不有去何不
有勝餘不有荅我不說無為定是不
有如我前說如是故有如世人言聲
有先无聲有後无不由此有言使无
物成有當知無為其義亦尒雖同是
无而有无可讚勝於餘無如一切灾
橫畢竟不生此无為勝最可讚歎為
受化者起願求心故佛讚歎外曰若
無為唯是无法是滅則成聖諦何以
故无所有故荅若尒諦是何義外曰
無顛倒是諦義荅是二法聖人觀皆
无顛倒苦如相苦相无如無相以是
義故何爭聖諦外曰云何无物為第
三諦荅立為聖諦已如前說依第二
後次說故為第三外曰若無為唯是
無法智緣虛空及與涅槃則无境界
荅我不說一切智以有法為境若緣
有為非去来世則有物為境若緣餘
法則无法為境外曰若汝許无為有物
何所有荅若我許无為有物何所有
外曰若汝許者我義被守荅諸天應

守若許可守汝許不壞何以故是無

何所有荅若我許无為有物何所有
外曰若汝許者我義彼守荅諸天應
守若許可守汝許不壞何以故是無
為法不如色受其性可證不如眼等
其事可見是物是滅去何可別是无
為與有為事不相關何以故非因
果故但違反渇愛是其道理如說是
惑本無名因無為外曰若立無為是
有由此惑至得斷故可說此滅是此
惑滅若說無為是无法者此無為何
因能決至得經言是比丘已至得現
法涅槃若涅槃是無何可至得荅由
對治起得相續與惑後生畢竟相違
故說至得現法涅槃及諸阿含說唯
以無法是名涅槃經言是苦滅无餘
捨窮盡及離欲苦不來續不生是靜
是妙何者捨一切取并渇愛盡及般
涅槃外曰何故不許於中餘物不生
說此不生名為涅槃荅我見此執无
有勝能汝謂於中餘物不生者為是
有故餘物不生為由得故餘物不生
若是有故餘物不生涅槃恒有三有
應永不生若由得故餘物不生諸阿
羅漢得證此時陰即應滅若如汝執
有此過失故知但无所有名為涅槃
如偈說譬是正道理偈言譬如燈光
滅心解脫亦尒如燈光滅非是有物

涅槃外曰何故不許於中餘物不生
説此不生名為涅槃荅我見此執无
有勝能汝謂於中餘物不生者為是
有故餘物不生為由得故餘物不生
若是有故餘物不生涅槃恒有三有
應永不生若由得故餘物不生諸阿
羅漢得證此時陰即應滅若如汝執
有此過失故知但无所有名為涅槃
如偈説譬是正道理偈言譬如燈光
滅心解脱亦尒如燈光滅非是有物
佛心解脱亦復如是

分別滅諦品竟

四諦論巻第三